



Reference Number NBC1012162

Dispatch Number 285099

Dispatch Date August 11, 2004

Notification of Reason(s) for Refusal

Patent Application No.	Patent application No. 2001-344663
Drafting Date	July 30, 2004
Examiner of JPO	Naoaki HASHIMOTO
Representative / Applicant	Sakaki MORISHITA
Applied Provision	Patent Law Section 29 (1) (2) and 29 ^{bis}

This application should be refused for the reason mentioned below. If the applicant has any argument against the reason, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched

REASON

[Reason 1]

The invention(s) in the claim(s) listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(1)(iii) since the invention(s) were described in a publication(s) listed below distributed in Japan or elsewhere prior to the filing of the patent application.

Note (The list of cited documents etc. is shown below)

With regard to claims 1 to 7

Cited document 1

Remark:

The inventions in the claims 1-7 of the present application are substantially same with the inventions according to the first embodiment (Fig. 1) and the fifth embodiment (Fig. 5) of the cited document 1.

With regard to claims 1 to 7

Cited document 2

Remark:

The inventions in the claims 1-7 of the present application are

substantially same with the inventions described in the pages 50-55, Figs. 11, 13 and 14 of the cited document 2.

N-channel transistors and p-channel transistors respectively have their own strong points and defects. It is a matter of design choice for those skilled in the art to determine which type of transistors to be utilized in accordance with features required such as life length or the like.

[Reason 2]

The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since the inventions could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field to which the inventions pertains, on the basis of the inventions described in the publication(s) listed below which were distributed in Japan or foreign countries or made available to the public through electric telecommunication lines prior to the filing of the subject application.

Note (The list of cited document(s) etc. is shown below.)

With regard to claims 1 to 7

Cited document 1

Remark:

Even when the inventions in the claims 1-7 are slightly different from the display devices according to the embodiment 1 (Fig. 1) and the embodiment 5 (Fig. 5) of the invention of cited document 1, those who skilled in the art can easily make the inventions of the present application based on the inventions in the cited document.

With regard to claims 1 to 7

Cited document 2

Remark:

Even when the inventions in the claims 1-7 are slightly different from the display devices described in the pages 50-55, Figs. 11, 13 and 14 of the cited document 2, those who skilled in the art can easily make the inventions of the present application based on the inventions in the cited document.

N-channel transistors and p-channel transistors respectively have their

own strong points and defects. It is a matter of design choice for those skilled in the art to determine which type of transistors to be utilized in accordance with features required such as life length or the like.

[Reason 3]

The inventions are identical with an invention disclosed in the specification or drawings originally attached to the request of another application for a patent which was filed earlier than the patent application and for which the laying open for public inspection (Koukai) was effected after the filing of the patent application. Moreover, the inventor of the present invention and that of the other invention are not same person and the applicant of the present invention and that of the other invention are not, at the time of filing of the patent application, same person. Therefore, the inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29^{bis}.

Note (The list of cited document(s) etc. is shown below.)

With regard to claims 1 to 7

Cited document 3

Remark:

Please refer to the display devices according to first embodiment (Figs. 1 and 2) and the third embodiment (Figs. 15 and 16) in the specification of the cited reference 3.

N-channel transistors and p-channel transistors respectively have their own strong points and defects. It is a matter of design choice for those skilled in the art to determine which type of transistors to be utilized in accordance with features required such as life length or the like.

The list of cited document(s) etc.

1. JP, 2001-056667, A
2. WO 01/006484
3. Japanese patent application No. 2002-240039 (JP, 2003-195811, A)

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願 2 0 0 1 - 3 4 4 6 6 3
起案日	平成 1 6 年 7 月 3 0 日
特許庁審査官	橋本 直明 9 7 0 7 2 G 0 0
特許出願人代理人	森下 賢樹 様
適用条文	第 2 9 条第 1 項、第 2 9 条第 2 項、第 2 9 条の 2

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 6 0 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

[理由 1]

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第 2 9 条第 1 項第 3 号に該当し、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項 1 - 7 について；引用文献 1】

(備考)

、本願の請求項 1 - 7 に係る発明は、引用文献 1 の実施例 1 (図 1) 及び実施例 5 (図 5) に記載された発明と実質的に同一の発明である。

【請求項 1 - 7 について；引用文献 2】

(備考)

本願の請求項 1 - 7 に係る発明は、引用文献 2 の明細書第 5 0 頁～第 5 5 頁及び図 1 1, 1 3 - 1 4 に記載された発明と実質的に同一の発明である。

トランジスタの n チャネルと p チャネルとは、それぞれ長所と短所を有しており、そのどちらを選択するかは、当業者が所望する特性 (寿命の違い、特性の違い等) に応じて適宜選択することのできる設計的事項である。

[理由 2]

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における

通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項1-7について；引用文献1】

(備考)

本願の請求項1-7に係る発明と、引用文献1の実施例1（図1）及び実施例5（図5）に記載された表示装置とに構成上の微差があったとしても、引用発明から本願発明に想到することは、当業者であれば容易になし得ることである。

【請求項1-7について；引用文献2】

(備考)

本願の請求項1-7に係る発明と、引用文献2の明細書第50頁～第55頁及び図11, 13-14に記載された表示装置とに構成上の微差があったとしても、引用発明から本願発明に想到することは、当業者であれば容易になし得ることである。

トランジスタのnチャネルとpチャネルとは、それぞれ長所と短所を有しており、そのどちらを選択するかは、当業者が所望する特性（寿命の違い、特性の違い等）に応じて適宜選択することのできる設計的事項である。

[理由3]

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許出願であって、その出願後に出願公告又は出願公開がされた下記の特許出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許出願に係る上記の発明をした者と同一ではなく、またこの出願の時に於いて、その出願人が上記特許出願の出願人と同一でもないので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

【請求項1-7について；先願3】

(備考)

先願3明細書の第1の実施の形態（図1-2）、第3の実施例（図15-16）に記載された表示装置を参照されたい。

トランジスタのnチャネルとpチャネルとは、それぞれ長所と短所を有しており、そのどちらを選択するかは、当業者が所望する特性（寿命の違い、特性の違い等）に応じて適宜選択することのできる設計的事項である。

引用文献等一覧

1. 特開2001-056667号公報

2. 国際公開第01/006484号パンフレット

3. 特願2002-240039号(特開2003-195811号)

この拒絶理由通知の内容に問い合わせがある場合、または、この案件について面接を希望する場合は、特許審査第一部ナノ物理の橋本までご連絡下さい。

TEL 03-3581-1101(内線3225)、FAX 03-3592-8858

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版 G09G3/30
- ・先行技術文献 国際公開第01/075852号パンフレット
 特開2001-060076号公報
 国際公開第99/065011号パンフレット

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。